



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ

ՀԱՆՐԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԿԱՐԳԱՎՈՐՈՂ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՎԵՐԼՈՒԾԱԿԱՆ ՏԵՂԵԿԱՆՔ

«ՔոնթուրԳլոբալ Հիդրո Կասկադ» ՓԲԸ-ի կողմից 2018 թվականի 1-ին եռամսյակում 182/18 ծածկագրով իրականացված «Տաթև և Սպանդարյան ՀԷԿ-երի հրդեհամարման համակարգերի վերակառուցման աշխատանքների նախագծման ձեռքբերման» բաց մրցույթի մոնիթորինգի արդյունքների վերաբերյալ

ԵՐԵՎԱՆ 2018

**«ՔոնթուրԳլոբալ Հիդրո Կասկադ» ՓԲԸ-ի գնումների առանձին
գործարքների մոնիթորինգի արդյունքները**

Մոնիթորինգի իրականացման հիմքը՝ ՀՀ հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողովի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով) 2014 թվականի հունիսի 25-ի №207Ա որոշմամբ (այսուհետ՝ Որոշում 1) հանրային կազմակերպությունների գնումների կարգերի նկատմամբ սահմանված լրացուցիչ պահանջների կատարման մոնիթորինգի կարգ:

Մոնիթորինգի օբյեկտը՝ «ՔոնթուրԳլոբալ Հիդրո Կասկադ» ՓԲԸ (այսուհետ նաև Ընկերություն):

Մոնիթորինգի առարկան՝ Ընկերության կողմից 2018 թվականի 1-ին եռամսյակի ընթացքում իրականացված գնումների առանձին գործարքները:

Մոնիթորինգի նպատակը՝ Ընկերության կողմից կատարված գնումների առանձին գործարքների արդյունավետության ուսումնասիրություն և համապատասխանության գնահատում Հանձնաժողովի 2017 թվականի սեպտեմբերի 13-ի №391Ա որոշմամբ (այսուհետ՝ Որոշում 2) սահմանված լրացուցիչ պահանջներին:

Մոնիթորինգի իրականացման ժամկետը՝ 2018 թվականի մայիսի 15-ից մինչև 2018 թվականի հոկտեմբերի 17-ը:

Մոնիթորինգի մեթոդաբանությունը՝ Ընկերության գնումների առանձին գործարքների մոնիթորինգն իրականացվել է ընկերության կողմից մինչև գնման հայտարարությունն իրականացված շուկայի ուսումնասիրության, գործարքի համար կիրառվող գնման մեթոդի ընտրության, մրցութային փաստաթղթերի և մատակարարի ընտրության ընթացակարգի մոնիթորինգի միջոցով:

Տաթև և Սպանդարյան ՀԷԿ-երի հրդեհամարման համակարգերի վերակառուցման աշխատանքների նախագծման բաց մրցույթ

«ՔոնթուրԳլոբալ Հիդրո Կասկադ» ՓԲԸ-ն հիմք ընդունելով Ընկերության կողմից հաստատված գնումների կարգի 7.4.2 կետը, կազմակերպել և անցկացրել է «ՔոնթուրԳլոբալ Հիդրո Կասկադ» ՓԲԸ-ի կարիքների համար Տաթև և Սպանդարյան ՀԷԿ-երի հրդեհամարման համակարգերի վերակառուցման աշխատանքների նախագծման գնման բաց մրցույթ: Հայտարարությունը ՀՀ ֆինանսների նախարարության էլեկտրոնային տեղեկագրում հրապարակվել է 2018 թվականի փետրվարի 14-ին՝ հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետ սահմանելով 2018 թվականի փետրվարի 21-ը:

Մրցույթի հայտարարումից հետո բաց առաջարկների հարցման հրավերին համապատասխան կարգով հայտ է ներկայացրել 5 մասնակից՝ «ԷՌԱ» ՍՊԸ-ն, «Մոդուլ 2015» ՍՊԸ-ն, «Էկոնոմ Էկո» ՍՊԸ-ն, «Ճարտարապետության և շինարարության Հայաստանի ազգային համալսարան»-ը և «ՍՌՍ-Զվեգդա» ՍՊԸ-ն:

2018 թվականի փետրվարի 21-ին կայացած տեխնիկական առաջարկների գնահատման նիստի ընթացքում մրցութային հանձնաժողովի կողմից մասնակիցների ներկայացված տեխնիկական առաջարկներից երեքը գնահատվել են որպես հրավերի և գնումների ուղեցույցի պահանջներին ոչ համապատասխան և մերժվել են: «Ճարտարապետության և շինարարության Հայաստանի ազգային համալսարան»-ի ներկայացրած տեխնիկական առաջարկը մերժվել է՝ մրցույթի հրավերի 3.3 կետով պահանջված՝ կապալառուի աշխատանքի պաշտպանության և տեխնիկական անվտանգության (ԱՊՏԱ) ստուգաթերթերը չլինելու պատճառով: Հարկ է նշել, որ հաղթող մասնակիցը ևս չի ներկայացրել նշված փաստաթուղթը: «ԷՌԱ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը նույնպես մերժվել է՝ մրցույթի հրավերի 3.3 կետով պահանջված նույնանման պայմանագրերի իրականացման փորձի բացակայության պատճառով:

Մյուս երկու մասնակիցներին հնարավորություն է տրվել մասնակցել էլեկտրոնային եղանակով գնային առաջարկ ներկայացնելու փուլին: Ներկայացված գնային առաջարկները բերված են ստորև.

Ընկերության անվանումը	Առաջարկած գինը, հազ դրամ՝ առանց ԱԱՀ
1	2
«ՍՌՍ-Զվեգդա» ՍՊԸ	9 900
«Մոդուլ 2015» ՍՊԸ	10 300

Հաղթող է ճանաչվել «ՍՌՍ-Զվեգդա» ՍՊԸ-ն՝ հայտի գինը 9 900 հազար ՀՀ դրամ՝ առանց ԱԱՀ:

«ՔոնթուրԳլոբալ Հիդրո Կասկադ» ՓԲԸ-ի կարիքների համար «Տաթև» և «Սպանդարյան» ՀԷԿ-երի հրդեհամարման համակարգերի վերակառուցման աշխատանքների նախագծման գնման բաց մրցույթի փաստաթղթերի ուսումնասիրության արդյունքում կարելի է փաստել որ.

1. «ՔոնթուրԳլոբալ Հիդրո Կասկադ» ՓԲԸ-ն գնման ընթացակարգի փաստաթղթերը և կատարվելիք աշխատանքների բնութագրերը կազմել է պատշաճ մակարդակով:
2. Ընկերության 2018 թվականի գնումների պլանում տվյալ ապրանքատեսակի ձեռքբերում նախատեսված չի եղել, ինչը չի համապատասխանում հանձնաժողովի 2017 թվականի սեպտեմբերի 13-ի №391Ա որոշմամբ սահմանված լրացուցիչ պահանջների 13-րդ կետին, համաձայն որի՝ փոփոխությունների դեպքում գնումների պլանի լրամշակված տարբերակը հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում վերահրապարակվում է:
3. Հաղթող մասնակիցը չի ներկայացրել մրցույթի հրավերի 3.3 կետով պահանջված՝ կապալառուի աշխատանքի պաշտպանության և տեխնիկական անվտանգության (ԱՊՏԱ) ստուգաթերթերը: Հարկ է նշել, որ նշված ստուգաթերթերի բացակայությունը «Ճարտարապետության և շինարարության Հայաստանի ազգային համալսարան»-ի կողմից ներկայացված հայտի մերժման հիմք է հանդիսացել, ինչը չի բխում հանձնաժողովի 2017 թվականի սեպտեմբերի 13-ի №391Ա որոշմամբ սահմանված հավելված 2-ի 4-րդ կետի 1-ին ենթակետի պահանջներից:

Հարկ է նշել, որ գնումների գործընթացների թերի կազմակերպման արդյունքում շուկայականից բարձր գներով ձեռք բերված ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների արժեքները (շուկայական գները գերազանցող չափով) հաշվի չեն առնվի ընկերության սակագներում:



ԱՊՐԱՆՔՆԵՐԻ ԵՎ/ԿԱՄ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԳՆՄԱՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՑԻ ՍՏՈՒԳԱԹԵՐԹ

Ընկերության անվանում «ՔոնթուրԳլոբալ Հիդրո Կասկադ» ՓԲԸ

Գնման անվանումը «Տաթև և Սպանդարյան ՀԷԿ-երի հրդեհամարման համակարգերի վերակառուցման աշխատանքների նախագծում»

Գնման ծածկագիրը 182/18

Գնման ձևը Բաց մրցույթ

ԲՈԼՈՐ ՓՈՒԼԵՐԸ

	Ստուգաթերթի պայման	Ա	Ո	Չ/Ո	Մեկնաբանություններ
1	Համարժեք և համապատասխան գրառումները պահպանվում են գնումների գործընթացի ողջ ընթացքում և մոնիթորինգ իրականացնելու համար բավարար տեղեկատվություն են պարունակում	☒	☐	☐	

ԳՆՄԱՆ ՊԼԱՆԱՎՈՐՈՒՄ

	Ստուգաթերթի պայման	Ա	Ո	Չ/Ո	Մեկնաբանություններ
2	Գնման հայտը հաստատել է կազմակերպության գործադիր մարմնի ղեկավարը կամ վերջինիս կողմից լիազորված անձը	☒	☐	☐	
3	Գործարքի համար կիրառվող գնման մեթոդի ընտրությունը ճիշտ է կատարվել	☒	☐	☐	
4	Մինչև գնումների հրավերների հրապարակելը իրականացվել է համապատասխան շուկայի ուսումնասիրություն (փաստաթղթերը կցված են)	☒	☐	☐	

	Ստուգաթերթի պայման	Ա	Ո	Զ/Ո	Մեկնաբանություններ
5	Գնման գործընթացի արդյունավետ իրականացման, ոչ մրցութային եղանակով գնումների ծավալի նվազեցման նպատակով՝ ընկերությունը իր վեբ կայքում և գնումների էլեկտրոնային տեղեկագրում հրապարակելուց բացի դիմել է արդյոք այլ միջոցների մասնակիցների շրջանակը ընդլայնելու և նրանց միջև մրցակցության խրախուսման համար	☒	☐	☐	Հայտարարությունը հրապարակվել է նաև tender.am կայքում և «Հայկական ժամանակ» օրաթերթում:
6	Մասնակից մատակարարների հայտերի ընդունման գործընթացում ապահովվել է արդարությունն ու անկողմնակալությունը	☐	☐	☒	«Ճարտարապետության և շինարարության Հայաստանի ազգային համալսարան»-ի ներկայացրած տեխնիկական առաջարկը մերժվել է՝ մրցութի հրավերի 3.3 կետով պահանջված կապալառուի աշխատանքի պաշտպանության և տեխնիկական անվտանգության (ԱՊՏԱ) ստուգաթերթերը չլինելու պատճառով: Հարկ է նշել, որ հաղթող մասնակիցը ևս չի ներկայացրել նշված փաստաթուղթը:

ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՆԱԽԱՊԱՏՐԱՍՏՈՒՄ

	Ստուգաթերթի պայման	Ա	Ո	Զ/Ո	Մեկնաբանություններ
7	Ապահովվել են հավասար մրցակցային պայմաններ հնարավոր մասնակիցների համար	☐	☒	☐	«Ճարտարապետության և շինարարության Հայաստանի ազգային համալսարան»-ի ներկայացրած տեխնիկական առաջարկը մերժվել է՝ մրցութի հրավերի 3.3 կետով պահանջված կապալառուի աշխատանքի պաշտպանության և տեխնիկական անվտանգության (ԱՊՏԱ) ստուգաթերթերը չլինելու պատճառով: Հարկ է նշել, որ հաղթող մասնակիցը ևս չի ներկայացրել նշված փաստաթուղթը:
8	Գնման առարկայի բնութագիրը հանգեցնում է գնումների գործընթացում մրցակցության համար չհիմնավորված խոչընդոտների առաջացմանը	☐	☒	☐	
9	Գնումը օբյեկտիվորեն հիմնավորված է և համարժեք է այն կարիքին, որի բավարարման նպատակով կատարվում է	☒	☐	☐	

10	Մանրամասն ներկայացված են գնման ընթացակարգի փաստաթղթերը	☒	☐	☐
11	Պատշաճ ձևով ներկայացված են ապրանքների տեխնիկական բնութագրերը, իսկ աշխատանքների կամ ծառայությունների դեպքում՝ ամբողջական նկարագրությունը	☒	☐	☐
12	Ամբողջությամբ և հստակ նկարագրված են ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության ձեռքբերման և վճարման պայմանները՝ բացառելով տարմենաբանությունը	☒	☐	☐
13	Գնման առարկայի հատկանիշները պահանջ կամ հղում են պարունակում որևէ առևտրային նշանի, ֆիրմային անվանման, արտոնագրի, էսքիզի կամ մոդելի, ծագման երկրի, կոնկրետ աղբյուրի կամ արտադրողի	☐	☒	☐

ՊԱՅՄԱՆԱԳՐԻ ԿՆՔՈՒՄ

Ստուգաթերթի պայման	Ա	Ո	Զ/Ո	Մեկնաբանություններ
14 Հայտերի գնահատման ընթացակարգը ընթացել է արդար և անկողմնակալ	☐	☒	☐	«Ճարտարապետության և շինարարության Հայաստանի ազգային համալսարան»-ի ներկայացրած տեխնիկական առաջարկը մերժվել է՝ մրցույթի հրավերի 3.3 կետով պահանջված կապալառուի աշխատանքի պաշտպանության և տեխնիկական անվտանգության (ԱՊՏԱ) ստուգաթերթերը չլինելու պատճառով: Հարկ է նշել, որ հաղթող մասնակիցը ևս չի ներկայացրել նշված փաստաթուղթը:
15 Պայմանագիր կնքելու մասին որոշումը պարունակում է ամփոփ տեղեկատվություն հայտերի գնահատման և ընտրված մասնակցի ընտրությունը հիմնավորող պատճառների մասին	☒	☐	☐	
16 Հայտերի գնահատման ժամանակ ապահովվել է հատուցում արժեքի դիմաց սկզբունքը	☒	☐	☐	

	Ստուգաթերթի պայման	Ա	Ո	Զ/Ո	Մեկնաբանություններ
17	Պայմանագրի գնի հաշվարկը ներառում է տվյալ գնման պայմանագրի կատարումն ապահովելու նպատակով կատարվելիք բոլոր վճարները (ծախսերը)	☒	☐	☐	

ՊԱՅՄԱՆԱԳՐԻ ԿԱՏԱՐՈՒՄ

	Ստուգաթերթի պայման	Ա	Ո	Զ/Ո	Մեկնաբանություններ
18	Սահմանվել է վճարման ողջամիտ ժամկետ	☒	☐	☐	
19	Գնման պայմանագիրը կատարվել է պատշաճ մակարդակով	☐	☒	☐	Պայմանագրով սահմանվել էր, որ աշխատանքները պիտի կատարվեն պայմանագրի կնքման օրից 45 աշխատանքային օրվա ընթացքում: Սակայն ըստ հանձնաժողով ներկայացված 2018 թվականի 2-րդ եռամսյակի հաշվետվության, աշխատանքներն ավարտված չեն:
20	Գնման առարկայի արժեքը համապատասխան է շուկայական արժեքին	☒	☐	☐	